

**LBRIS**

We know

books

Mihaela Cristina Mocanu  
(coordonator)

Claudia Bodean, Cristina Geta Gheorghe, Felicia Ivan,  
Oana Mihaela Sorescu, Alexandru Ștefan Toma  
(autori)

# DREPT CIVIL

Persoanele  
Bunurile  
Familia  
Obligații  
Succesiuni  
Carte funciară

**Universul Juridic**  
București  
- 2024 -

ABREVIERI.....	13
CUVÂNT-ÎNAINTE .....	15
PERSOANELE .....	17
Cerere de instituire a curatelei față de o persoană lipsită de discernământ. Imposibilitatea instituirii consilierii judiciare ori a tutelei speciale .....	17
Cerere de executare silită formulată în numele și pe seama unui minor cu capacitate restrânsă de exercițiu. Existența unui impediment la încuviințarea executării silite .....	19
Emiterea unui certificat de moștenitor în favoarea unui minor.	
Lipsa necesității autorizării instanței de tutelă.....	21
Protecția confidențialității datelor cu caracter medical ale persoanelor decedate .....	23
Cerere de validare a popririi înființate față de o persoană fizică autorizată. Absența unor raporturi juridice obligaționale între persoana fizică titular al PFA și PFA.....	25
Absența personalității juridice a întreprinderii individuale.	
Consecințe asupra răspunderii contravenționale.....	27
Lipsa capacității de folosință a pârâtului contravenient obligat la demolarea construcției edificate fără autorizație .....	30
Capacitatea de folosință a unui sector al municipiului București .....	33
Fuziunea prin absorbție. Răspunderea patrimonială a societății absorbante pentru obligații stabilite în sarcina societății absorbite printr-o hotărâre judecătorească definitivă.....	35
BUNURILE.....	38
Acțiune în revendicare. Dreptul de proprietate publică asupra imobilului teren – faleza litoralului românesc. Regimul valorificării excepției de nelegalitate în cadrul acțiunii în revendicare. Excepția lipsei calității procesuale active a	

reclamantei, din perspectiva inexistenței titlului de proprietate al acesteia asupra terenului revendicat .....	38
Acțiune în revendicare. Invocarea supraviețuirii dreptului de proprietate prin interpretarea <i>per a contrario</i> a faptului că asupra terenului nu ar fi operat Legea nr. 58/1974. Lipsa titlului de proprietate al reclamantei.....	64
Acțiune în revendicare. Comparare de titluri. Natura juridică a hotărârilor de consiliu local privind inventarierea unor bunuri în patrimoniul unității administrativ-teritoriale .....	78
Acțiune în revendicare imobiliară. Greșita verificare, în cadrul acțiunii în revendicare, a valabilității titlului de proprietate exhibat de reclamantă, cu consecința înlăturării acestuia și acordării preferabilității titlului evocat de partea adversă, în lipsa unei cereri în nulitate formulate în acest sens. Valoarea juridică a amenajamentului silvic .....	84
Admisibilitatea acțiunii în constatare a dreptului de uz cu titlu gratuit ori a dreptului de folosință gratuită și definitivă asupra unui teren proprietate publică a statului, exercitată în contradictoriu cu titularul dreptului de proprietate publică și cu titularii dreptului de administrare.....	110
Imobil acordat în compensare prin hotărâre judecătorească. Atribuirea terenului de către unitatea deținătoare unei alte persoane. Imposibilitatea executării obligației. Contravaloarea bunului înstrăinat. Determinarea cuantumului despăgubirii în raport cu momentul restituirii .....	127
Expropriere. Acțiune în constatarea caducității actelor de expropriere pentru nerealizarea scopului de utilitate publică.....	138
Expropriere. Inadmisibilitatea pretinderii daunelor interese moratorii (dobândă penalizatoare) pentru perioada în care se desfășoară procesul privind stabilirea cuantumului despăgubirilor. Acordarea dobânzii legale penalizatoare (moratorii) pentru prejudiciul înregistrat prin expropriere, ulterior datei la care s-a finalizat definitiv procedura judiciară. Plata TVA-ului datorat pentru operațiunea de transmitere a dreptului de proprietate prin expropriere – parte a dreptei despăgubiri .....	151

Fond funciar. Admisibilitatea acțiunii în nulitatea absolută a unor acte administrative încheiate în procedura de reconstituire a dreptului de proprietate în temeiul legilor reparatorii de fond funciar introdusă de titularul dreptului de administrare, calitate procesuală activă. Invocarea nerespectării procedurii de trecere a unor terenuri aflate în administrarea stațiunilor de cercetare în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale și la dispoziția comisiei locale de fond funciar. Ingerința în dreptul de proprietate din perspectiva jurisprudenței CEDO .....	182
Drept de abitație viageră. Stingerea acestui drept ca urmare a abuzului de folosință .....	227
Uzucapiune. Acțiune formulată de o instituție aflată în subordinea unui organ al administrației publice centrale pentru constatarea dobândirii dreptului de proprietate asupra terenului pe care se află clădirea în care își desfășoară activitatea. Lipsa calității procesuale active în exercitarea acțiunii reale de ieșire din indiviziune. ....	244
<b>DREPTUL FAMILIEI .....</b>	<b>252</b>
Caracterul necontencios al procedurii de autorizare a actelor de dispoziție ale minorului aflat sub tutelă și ale interzisului.	
Inaplicabilitatea dispozițiilor art. 411 alin. (1) pct. 2 C. pr. civ.....	252
Relațiile părinților cu copilul lor. Marja de apreciere a instanței în limitarea dreptului unuia dintre părinți de a avea legături personale cu minorul .....	255
Măsură de protecție specială. Plasamentul. Prevalența interesului superior al copilului față de dreptul părinților la protecția vieții familiale .....	267
Plasament. Imposibilitatea stingerii creanței reprezentate de contribuția la întreținerea copilului prin executarea unei obligații de a face, constând în obligația de a presta muncă în folosul comunității.....	277
Acțiune în stabilirea paternității. Condiții de admisibilitate .....	281
Exercitarea autorității părintești. Suplinirea consimțământului unuia dintre părinți pentru ca celălalt părinte să părăsească teritoriul României împreună cu minorul .....	285

Adopție internațională. Condiții de admisibilitate .....	291
Pensie de întreținere. Imposibilitatea înlăturării totale a obligației de întreținere a minorului.....	294
<b>OBLIGAȚII CIVILE.....</b>	<b>299</b>
Nefindeplinirea obligației de a încheia asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru autovehiculul deținut și pus în circulație. Accident produs în străinătate. Drept de regres. Acțiune subrogatorie. Subrogarea fidejursorului în drepturile creditorului plătit .....	299
Plată nedatorată. Condițiile existenței unei plăți nedatorate. Imposibilitatea analizării modului de distribuire a sumelor obținute din executarea silită .....	304
Acțiune pauliană. Admisibilitatea acțiunii. Lipsa caracterului subsidiar al acțiunii revocatorii. Caracterul cert al creanței la data introducerii acțiunii .....	310
Simulație prin interpunere de persoane. Necunoașterea actului secret de către terțul contractant în actul public.....	316
Răspundere civilă delictuală pentru fapta proprie. Faptă ilicită constând în exprimarea unor nemulțumiri cu privire la activitatea reclamantului, pe o rețea de socializare. Limitele libertății de exprimare .....	325
Răspundere pentru prejudiciul cauzat de lucruri. Forța majoră – cauză exoneratoare de răspundere civilă.....	341
Executarea unor lucrări excedentare contractului-cadru încheiat de părți. Termenul de prescripție pentru acțiunea izvorâtă din îmbogățirea fără just temei. Momentul începerii curgerii termenului.....	349
Arvună confirmatorie. Rezoluțiune judiciară. Reguli de interpretare a contractului.....	361
Contract de asistență juridică. Nulitatea contractului pentru lipsa obiectului.....	376
Contract de împrumut de consumație. Forma actului.	
Imposibilitatea morală de preconstituire .....	392

SUCCESIUNI.....	407
Natura juridică a termenului de opțiune succesorală .....	407
Acceptarea tacită a succesiunii. Primirea de bunuri aparținând defunctului. Condiția caracterului neechivoc al actului de acceptare .....	409
Data deschiderii moștenirii. Repunerea în termenul de opțiune succesorală .....	412
Acte cu valoare de acceptare tacită. Renunțarea cu titlu oneros la moștenire. Necesitatea încheierii unei convenții în acest sens. ....	415
Moștenire vacantă. Caracterul facultativ al certificatului de vacantă succesorală .....	417
Efectele juridice ale certificatului de moștenitor .....	419
Acceptarea forțată a succesiunii. Ascunderea bunurilor din patrimoniul succesoral .....	422
Testament. Consimțământul testatorului. Distincția dintre lipsa discernământului și vicierea consimțământului.....	424
 CARTE FUNCİARĂ .....	 427
Plângere de carte funciară. Limitele verificării validității actului de adjudecare în cadrul procedurii intabulării dreptului de proprietate în cartea funciară .....	427
Plângere de carte funciară. Efectele unei hotărâri judecătorești pronunțate în temeiul art. 549 <sup>1</sup> alin. (5) lit. b) C. pr. pen.....	429
Bun imobil vândut de lichidatorul judiciar ulterior instituirii și notării în cartea funciară a sechestrului penal .....	431
Notarea sechestrului penal în cartea funciară. Lipsa obligației de a individualiza bunurile. Notarea unei hotărâri judecătorești .....	434

## PERSOANELE

**Cerere de instituire a curatelei față de o persoană lipsită de discernământ. Imposibilitatea instituirii consilierii judiciare ori a tutelei speciale**

Motivul pentru care pârâta nu poate să își administreze personal bunurile sau să își apere interesele în condiții corespunzătoare și, din motive temeinice, nu își poate numi un reprezentant sau un administrator este lipsa discernământului, iar nu o boală sau o infirmitate fizică. Prin urmare, principala condiție prevăzută de lege pentru instituirea curatelei, respectiv existența discernământului neafectat al pârâtei, nu este îndeplinită, neputându-se institui curatela.

Prevederile art. 182 alin. (4) C. civ. introduse prin Legea nr. 140/2022 privind unele măsuri de ocrotire pentru persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale și modificarea și completarea unor acte normative trebuie corelate cu prevederile art. 9 alin. (2) C. pr. civ., conform cărora „obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților”, astfel încât ar trebui să existe o cerere formulată de reclamant sau de pârât în sensul instituirii consilierii judiciare sau a tutelei speciale.

☞ **Materie: Drept civil. Persoanele**

**Sent. civ. nr. 14622 din 14 decembrie 2022, s. I civ., Jud. Constanța**

Prin *sent. civ. nr. 14622 din 14 decembrie 2022*, Jud. Constanța a respins cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta [...] în contradictoriu cu pârâta [...], ca neîntemeiată.

Pentru a pronunța această soluție, instanța a reținut că din analiza coroborată a prevederilor art. 178, art. 181 și art. 182 alin. (2) C. civ. rezultă că instituția juridică a curatelei, spre deosebire de cea a tutelei speciale,

respectiv consilierii judiciare (fosta instituție a punerii sub interdicție judecătorească), este aplicabilă doar persoanelor care au discernământul neafectat, dar care, din anumite cauze, cum ar fi bătrânețea, o infirmitate de natură exclusiv fizică, absență îndelungată de la domiciliu, dispariție etc., nu poate să își administreze personal bunurile sau să își apere interesele în condiții corespunzătoare și, din motive temeinice, nu își poate numi un reprezentant sau un administrator, nu poate, nici personal, nici prin reprezentant, să ia măsurile necesare în cazuri a căror rezolvare nu suferă amânare ori nu a lăsat un mandatar sau un administrator general.

Reclamanta nu a invocat în mod expres în care dintre cazurile de la art. 178 C. civ. se încadrează pârâta, dar raportat la motivul invocat, respectiv că aceasta nu se poate deplasa în afara locuinței, nu ar putea fi incident decât cazul prevăzut de lit. a).

Instanța a încercat în ședința de judecată din 5 iulie 2022 să ia consimțământul pârâtei pentru instituirea curatelei, dar răspunsurile oferite de pârâtă la întrebările adresate nu erau inteligibile. În aceste condiții, în cauză s-a efectuat o expertiză medico-legală psihiatrică, în scopul verificării aspectului dacă pârâta este o persoană capabilă, respectiv o persoană cu discernământul neafectat.

Din raportul de expertiză medico-legală psihiatrică nr. [...] din [...] a rezultat că pârâta, diagnosticată în prezent cu „Sechele E.C.I. Tetrapareză spastică”, are discernământul abolit.

Așadar, motivul pentru care pârâta nu poate să își administreze personal bunurile sau să își apere interesele în condiții corespunzătoare și, din motive temeinice, nu își poate numi un reprezentant sau un administrator este lipsa discernământului, și nu o boală sau o infirmitate fizică.

Prin urmare, principala condiție prevăzută de lege pentru instituirea curatelei, respectiv existența discernământului neafectat al pârâtei, nu este îndeplinită, neputându-se institui curatele.

Referitor la prevederile art. 182 alin. (4) C. civ. introduse prin Legea nr. 140/2022 privind unele măsuri de ocrotire pentru persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale și modificarea și completarea unor acte normative [„instanța sesizată cu instituirea curatelei poate dispune instituirea consilierii judiciare sau a tutelei speciale. Dispozițiile art. 164-177 sunt aplicabile”], instanța reține că trebuie corelate cu prevederile art. 9

alin. (2) C. pr. civ., conform căroră „obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților”. Așadar, ar trebui să existe o cerere formulată de reclamant sau de pârât în sensul instituirii consilierii judiciare sau a tutelei speciale.

O atare interpretare este impusă și de faptul că procedura instituirii consilierii judiciare sau a tutelei speciale este diferită de cea a instituirii curatelei, respectiv participarea procurorului este obligatorie [art. 940 alin. (6) C. pr. civ.], asistența juridică a pârâtului este obligatorie [art. 938 alin. (2) C. pr. civ.], există o procedură prealabilă ce intră în competența parchetului [art. 938 alin. (3) C. pr. civ.], probatoriul este unul diferit [art. 938 alin. (3) și art. 940 alin. (3) C. pr. civ.]. Or, aplicarea tuturor acestor dispoziții legale nu ar putea fi făcută decât anterior închiderii dezbaterilor și numai în condițiile în care ar exista o solicitare a uneia dintre părți în acest sens. Instanța nu ar putea să aplice din oficiu și în scop preventiv aceste norme legale, dat fiind că acestea ar conduce, în mod evident, la prelungirea duratei de soluționare a cauzei.

Împotriva sent. civ. nr. 14622 din 14 decembrie 2022 pronunțată de Jud. Constanța nu a fost exercitată calea de atac a apelului, astfel că hotărârea a rămas definitivă prin neapelare.

## **Cerere de executare silită formulată în numele și pe seama unui minor cu capacitate restrânsă de exercițiu. Existența unui impediment la încuviințarea executării silite**

Minorul care a împlinit vârsta de 14 ani se bucură de capacitate restrânsă de exercițiu din perspectiva dreptului substanțial, conform art. 41 C. civ., iar în plan procesual formulează cereri în nume propriu, dar cu încuviințarea ocrotitorului legal (părinte, tutore) care îl și asistă pe parcursul procedurii judiciare.

Întrucât în speță minorul are în prezent peste 14 ani, acesta trebuia să formuleze singur cererea de executare silită, mama lui având doar dreptul de al asista.

**În mod concret, cererea de executare silită trebuia semnată atât de către minoră, în calitate de creditoare, cât și de mama sa, în calitate de ocrotitor legal.**

***Materie: Drept civil. Persoanele  
Încheierea civilă nr. 841 din 27 ianuarie 2022, s. I civ., Jud.  
Constanța***

Prin încheierea civilă nr. 841 din 27 ianuarie 2022, Jud. Constanța a admis în parte cererea de încuviințare a executării silite formulată de petentul B.E.J. [...], a încuviințat executarea silită a convenției încheiate în procedura divorțului cu copii minori autentificate sub nr. [...] de către notarul [...], pentru realizarea obligației de plată a pensiei de întreținere datorate creditoarei Y, pentru perioada decembrie 2020 – decembrie 2021, în cuantum de 5.200 lei, precum și a pensiei de întreținere în cuantum de 400 lei/lună datorate în continuare, până la data îndeplinirii voluntare a obligației, la care se adaugă cheltuielile de executare silită, prin toate modalitățile prevăzute de lege, și a respins cererea de încuviințare a executării silite a convenției încheiate în procedura divorțului cu copii minori autentificate sub nr. [...], pentru realizarea obligației de plată a pensiei de întreținere datorate creditoarei Z ca neîntemeiată.

Pentru a pronunța această soluție, instanța a reținut că, în conformitate art. 639 alin. (1) C. pr. civ., convenția încheiată în procedura divorțului cu copii minori, autentificată sub nr. [...], constituie titlu executoriu, cu referire la pensia de întreținere datorată minorelor [...].

În privința minorei Z, instanța a reținut însă existența unui impediment la încuviințarea executării silite a titlului executoriu mai sus menționat din perspectiva art. 666 alin. (5) pct. 7 C. pr. civ. Astfel, instanța a reținut că minorul care a împlinit vârsta de 14 ani se bucură de capacitate restrânsă de exercițiu din perspectiva dreptului substanțial, conform art. 41 C. civ., iar în plan procesual formulează cereri în nume propriu, dar cu încuviințarea ocrotitorului legal (părinte, tutore), care îl și asistă pe parcursul procedurii judiciare. Or, cererea de executare silită a fost formulată de mama minorei, [...], în calitate de reprezentant legal, deși o atare calitate a încetat la data împlinirii de către minoră a vârstei de 14 ani.

Calitatea de reprezentant legal subzistă numai cu privire la minora Y.

Întrucât minora Z are în prezent peste 14 ani, instanța a considerat că aceasta trebuia să formuleze singură cererea de executare silită, mama ei având doar dreptul de a o asista. În mod concret, cererea de executare silită trebuia semnată atât de către minoră, în calitate de creditoare, cât și de mama sa, în calitate de ocrotitor legal.

Cu referire la minora Y, instanța a constatat că aceasta deține împotriva debitorului [...] o creanță certă, lichidă și exigibilă în sensul art. 663 C. pr. civ., reprezentată de pensia de întreținere aferentă perioadei decembrie 2020 – decembrie 2021, în cuantum de 5.200 lei, precum și de pensia de întreținere în cuantum de 400 lei/lună datorată în continuare, până la data îndeplinirii voluntare a obligației.

Împotriva încheierii civile nr. 841 din 27 ianuarie 2022 pronunțate de Jud. Constanța nu a fost exercitată calea de atac a apelului, astfel că hotărârea a rămas definitivă prin neapelare.

## **Emiterea unui certificat de moștenitor în favoarea unui minor. Lipsa necesității autorizării instanței de tutelă**

**Certificatul de moștenitor nu poate fi încadrat în categoria actelor juridice care se încheie între două sau mai multe părți (acte juridice bilaterale sau plurilaterale), astfel încât să fie incidente prevederile art. 144-145 C. civ., ci reprezintă un act juridic atipic emis de notarul public în cadrul procedurii successorale notariale reglementate de art. 103 și urm. din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale. Acest act se aproprie, ca natură juridică, de actele administrativ-jurisdicționale.**

**O atare concluzie se fundamentează pe modalitatea de eliberare a certificatului de moștenitor, respectiv în urma parcurgerii unei proceduri în care rolul notarului public este unul deosebit de important, atât prin verificările pe care este obligat să le efectueze, cât și prin mijloacele de probă pe care trebuie să le administreze (inclusiv declarații de martori). Așadar, certificatul de moștenitor nu reprezintă materializarea**

**acordului de voințe ale persoanelor care participă la această procedură (succesibili), astfel că acestea nu pot fi considerate părți în certificatul de moștenitor.**

***Materie: Drept civil. Persoanele***

***Încheierea civilă nr. 6602 din 24 mai 2023, s. I civ., Jud. Constanța***

Prin *încheierea civilă nr. 6602 din 24 mai 2023*, Jud. Constanța a respins cererea formulată de petenta [...], ca neîntemeiată.

Pentru a pronunța această soluție, instanța a reținut că potrivit certificatului de naștere seria [...], eliberat de Primăria Municipiului [...], la data de [...], petenta [...] și numitul [...] sunt părinții minorului [...], născut la data de [...].

Numitul [...] a decedat la data de [...], astfel că, începând cu data de [...], petenta exercită singură autoritatea părintească cu privire la minorul [...], în temeiul art. 507 alin. (1) C. civ.

Instanța a mai reținut că minorul [...], în vârstă de aproximativ 12 ani și 4 luni, este lipsit de capacitate de exercițiu, conform art. 43 alin. (1) lit. a) C. civ., astfel că este incident art. 43 alin. (2) C. civ., care prevede că „pentru cei care nu au capacitate de exercițiu, actele juridice se încheie, în numele acestora, de reprezentanții lor legali, în condițiile prevăzute de lege”.

Petenta, în calitate de unic reprezentant legal al minorului, a solicitat autorizarea emiterii certificatului de moștenitor în favoarea minorului [...], de pe urma defunctului [...], susținând că ar fi un act de dispoziție.

Instanța a apreciat că o atare calificare nu poate fi primită.

În acest sens, instanța a observat că certificatul de moștenitor nu beneficiază de o definiție legală, prin art. 116 din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale legiuitorul limitându-se să reglementeze elementele sale de conținut și efectele sale juridice. Art. 1.132 și art. 1.133 C. civ. prezintă un conținut normativ similar.

Cu toate acestea, certificatul de moștenitor nu poate fi încadrat în categoria actelor juridice care se încheie între două sau mai multe părți (acte juridice bilaterale sau plurilaterale), astfel încât să fie incidente prevederile art. 144-145 C. civ., ci reprezintă un act juridic atipic emis de notarul public în cadrul procedurii succesoriale notariale reglementate de art. 103 și urm. din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale. Acest act se apropie, ca natură juridică, de actele administrativ-jurisdicționale.

Instanța a mai reținut că o atare concluzie se fundamentează pe modalitatea de eliberare a certificatului de moștenitor, respectiv în urma parcurgerii unei proceduri în care rolul notarului public este unul deosebit de important, atât prin verificările pe care este obligat să le efectueze, cât și prin mijloacele de probă pe care trebuie să le administreze (inclusiv declarații de martori). Așadar, certificatul de moștenitor nu reprezintă materializarea acordului de voințe ale persoanele care participă la această procedură (succesibili), astfel că acestea nu pot considerate părți în certificatul de moștenitor.

S-a mai reținut și faptul că în procedura succesorală notarială, atunci când unul dintre succesibili este minor, legiuitorul a prevăzut, prin art. 229 alin. (3<sup>2</sup>) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil coroborat cu art. 150 alin. (3) C. civ., numai cerința numirii unui curator special, care să îl asiste sau să îl reprezinte pe minor la dezbaterile procedurii succesorale, de către autoritatea tutelară, la cererea notarului public, fără a fi necesară validarea sau confirmarea de către instanță, nu și emiterea vreunei autorizări din partea instanței de tutelă.

În concluzie, instanța a reținut că notarul public poate emite certificatul de moștenitor de pe urma defunctului [...], fără autorizarea instanței de tutelă, cu respectarea art. 229 alin. (3<sup>2</sup>) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil coroborat cu art. 150 alin. (3) C. civ.

Împotriva încheierii civile nr. 6602 din 24 mai 2023 pronunțate de Jud. Constanța nu a fost exercitată calea de atac a apelului, astfel că hotărârea a rămas definitivă prin neapelare.

## **Protecția confidențialității datelor cu caracter medical ale persoanelor decedate**

**Chiar și dacă unitatea sanitară nu a respectat procedura prevăzută de lege, respectiv nu a fost adus la cunoștința defunctului dreptul privind comunicarea înscrisurilor medicale membrilor de familie sau altor persoane indicate de acesta, instanța nu se poate substitui voinței pacientului, în sensul că, atât timp cât nu există un acord expres în acest sens, nu se**

**poate presupune că pacientul și-a dat acordul pentru comunicarea acestor documente.**

***Materie: Drept civil. Persoanele***  
***Sent. civ. nr. 1084 din 10 aprilie 2023, Jud. Botoșani***

Prin *sent. civ. nr. 1084 din 10 aprilie 2023*, Jud. Botoșani a respins cererea formulată de reclamanții [...] în contradicțoriu cu pârâțul Spitalul Județean de Urgență X, ca nefondată.

Pentru a pronunța această soluție, instanța a reținut că defunctul [...] a fost pacient al Spitalului Județean de Urgență X în perioada [...] și în perioada [...], decedând în spital la data de [...], conform certificatului de deces nr. [...].

Reclamanții au solicitat pârâtei comunicarea documentelor medicale ale defunctului [...], însă pârâta nu a dat curs solicitării reclamanților, motivând lipsa consimțământului explicit al defunctului anterior decesului său, indicând în acest sens dispozițiile art. 21 și 22 din Legea nr. 46/2003 privind drepturile pacientului.

Instanța a reținut și considerentele dec. nr. 162/2008 a CC, potrivit căroră „deși capacitatea de folosință a persoanei încetează la moartea acesteia, în virtutea respectului datorat persoanei umane, memoria persoanei decedate și opțiunile făcute în timpul vieții trebuie ocrotite și ulterior decesului. Dreptul de opțiune al pacientului privind păstrarea confidențialității cu privire la starea de sănătate nu este transmisibil *mortis causa*, păstrându-se astfel opțiunea exprimată până la momentul morții titularului dreptului”.

Prin aceeași decizie, Curtea Constituțională a reținut că: „Extinderea obligației de a păstra confidențialitatea datelor privind starea de sănătate a persoanei, chiar și în cazul persoanelor decedate, apare, de asemenea, ca un reflex firesc al drepturilor fundamentale mai sus menționate, dacă se are în vedere faptul că, deși capacitatea de folosință a persoanei încetează la moartea acesteia, în virtutea respectului datorat persoanei umane, memoria persoanei decedate și opțiunile făcute în timpul vieții trebuie ocrotite și ulterior decesului. Dreptul de opțiune al pacientului privind păstrarea confidențialității cu privire la starea de sănătate nu este transmisibil *mortis causa*, păstrându-se astfel opțiunea exprimată până la momentul morții titularului dreptului”.